

Referat af SU møde den 12. november 2008 i Silkeborg.

Deltagere:

Peter Weis
John Dee
Fritz Bennedbæk

Agenda:

- 1) En orientering om den generelle situation i klubben
- 2) Konflikten mellem DKK og SV på AD området
- 3) HD situationen - og de seneste resultater på DNA/HD området
- 4) Ny DNA test procedure
- 5) Afrapportering på den gamle sundhedsplan
- 6) Sundhedsplan 2009 - 2012
- 7) Brevkassen på www.schaeferhund.dk
- 8) Artikel vedrørende vaccinationsanbefalinger
- 9) Fremtidig arbejdsform
- 10) Næste møde
- 11) Eventuelt

ad 1) FB orienterede generelt om klubben og de udfordringer der er at arbejde med.

Ad 2) FB orienterede om de problemer der er med at få de danske AD resultater godkendt i Tyskland. Orienterede om det forestående møde med DKK. PW havde ikke opfattelse af at der på mødet i Irland specifikt blev behandlet emner vedrørende godkendelser landene imellem. Det passer godt sammen med at Schæferhundeklubben intet har hørt fra DKK's bedømmer Dorte Hald fra mødet i Irland.

Ad 3) De seneste halvårsresultater på HD blev drøftet og JD præsenterede en statistik med en sammenligning mellem A,B hofter og C,D,E hofter i DKK og SV. Mens tallene fra SV viser en stadig forbedring, er de danske tal meget svingende fra år til år - og specielt er det bemærkelsesværdigt at der er så stor forskel mellem fordelingen af frie hunde i SV og i DKK. Forholdet har været bragt op på møder med DKK's sundhedsudvalg flere gange, men det hævdes fortsat at der ikke er uenighed mellem bedømmelserne (og kriterierne) landene imellem. Spørgsmålet vil endnu en gang blive bragt op på mødet med DKK senere på måneden. FB orienterede om de fremskridt der er sket på området "DNA analyse som metode til at bekæmpe HD". De foreløbige resultater er særdeles positive, men der er stadig et stykke vej til at man kan anvende metoden til HD bekæmpelse. JD & PW undrede sig over at de ikke havde set tiltaget offentliggjort i nogle af de faglige tidsskrifter - og var noget skeptiske. FB lovede at videregive navnet på den ansvarlige professor for forsøgene (Prof. Dr. Ottmar Distl).

Ad 4) FB orienterede om en ny DNA testprocedure, der forsøges indført, når tests har vist at den er lige så effektiv, som den nuværende blodprøve. Ved den nye test behøves blot en dråbe blod (som ved en test for blodsukker) - hvilket indebærer at den kendte blodprøveudtagning ikke mere vil være aktuel.

Muligheden for at gennemføre den nye test blev drøftet, herunder sammenhængen med chipning. Det er ikke sandsynligt at testen kan udføres af andre end dyrlægerne. Når vi har et klarere billede af hvornår den nye testprocedure skal indføres, vil vi finde en samlet løsning.

- Ad 5) Afrapporteringen blev kort drøftet. Kommentarer sendes til FB, der sammenfatter med henblik på senere offentliggørelse.
- Ad 6) Indholdet af den nye sundhedsplan blev drøftet. Der var enighed om at det er et godt fundament for det fremtidige arbejde og der blev aftalt at vi på næste møde behandler dette emne i detaljer, med henblik på at have en ny plan offentliggjort i starten af marts 2009. JD nævnte muligheden for via blodprøver at erkende sygdommen bugspytkirtelinsufficiens. Det kan give os mulighed for at kortlægge omfanget af lidelsen - og dermed vurdere nødvendigheden af - og muligheden for at iværksætte et egentligt bekæmpelsesprogram. Det vil være en for alle parter god løsning at gennemføre et screeningsprogram i samarbejde med Det Biovidenskabelige Fakultet (tidligere KVL). JW og PW lovede at undersøge mulighederne.
- Ad 7) PW anførte at det var uheldigt når brevkassen "Spørg dyrlægen" bliver brugt til at politisere over spørgsmål, der reelt er avlspolitiske. Disse spørgsmål må stilles i "Spørg Sundhedsudvalget" eller i "Spørg Avlsrådet". Beslutninger, der tages avlspolitisk har ikke nødvendigvis en direkte parallel til den holdning sundhedsudvalgets dyrlæger har, ud fra et rent fagligt synspunkt - og PW og JD fandt det vigtigt at pointere at dyrlægernes faglige integritet ikke blev anfægtet. Det blev samtidig aftalt at spørgsmål fremover sendes til både PW og JD, således at PW svarer på spørgsmål i ulige måneder - og JD svarer på spørgsmålene i de lige måneder. FB bringer ønsket videre til IT udvalget.
- Ad 8) PW's artikel vedrørende vaccinationsanbefalinger blev drøftet. Hovedkonklusionen i artiklen er at der kan gives en generel anbefaling, men at hver enkelt hundeejer bør planlægge hundens vaccinationsprogram i samarbejde med deres dyrlæge. Artiklen bringes i et af de kommende numre af Schæferhunden.
- Ad 9) Det blev aftalt at udvalget fortsat skulle have kontakt via mail til hele udvalget - men der var et ønske om et endnu tættere samarbejde - og en højere mødefrekvens. Specielt set i lyset af de udfordringer vi har i forhold til AD spørgsmålet - og indførelsen af den nye sundhedsplan. Det er vigtigt at alle beslutninger drøftes i udvalget inden udmelding.
- Ad 10) Næste møde bliver onsdag den 28. februar 2009 i Silkeborg. FB sender mødeindkaldelse og dagsorden.
- Ad 11) Under eventuelt nævnte FB at DKK havde reageret over en artikel (et læserbrev?) i Schæferhunden vedrørende fodring, hvor forfatteren havde refereret til et "forsøg", hvor man fodrede minimalt, for at undgå HD. DKK er af den opfattelse, at artikler af denne karakter i Schæferhunden, kunne give indtryk af at det er klubbens holdning, der her gives udtryk for. Og det er uheldigt, idet DKK havde set eksempler på at artiklerne blev overfortolket - med uheldige konsekvenser. FB havde været i kontakt med Redaktøren - og aftalt at vi bringer en artikel om emnet. FB udarbejder forslag, der efterfølgende rundsendes til SU.

Udvalget var ligeledes enig om at diverse omtaler af fodertilskud i artikler, hvor det ikke klart fremgik at det enten var en annonce eller en specifik omtale, var uheldig - og skal undgås. FB har efterfølgende drøftet dette med redaktøren af Schæferhunden, der er fuldstændig enig i dette.

Mødet sluttede i god ro og orden.

Fritz Bennedbæk.